

ПРОТОКОЛ № 2
засідання експертної ради стейкхолдерів
за освітньо-професійною програмою 081 Право
Сумського державного педагогічного
університету імені А.С. Макаренка

19 травня 2020 року

м. Суми

Голова: Нестеренко О.С. – старший уповноважений в особливо важливих справах відділу боротьби з організованою злочинністю та корупцією управління служби безпеки України в Сумській області

Секретар: Гудимов А.О. – студент 025 групи.

Присутні: Бондар С.О. – суддя Сумського окружного адміністративного суду, кандидат юридичних наук; Волобуєва В.Г. – заступник директора регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Сумській області; Шевченко А.М. – керівник апарату Зарічного районного суду; Шестопалов Р.М. – прокурор відділу нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю прокуратури Дніпропетровської області.

Запрошені: Кучук А.М. – гарант програми, д.ю.н., доцент кафедри права та методики викладання правознавства Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка; Іваній О.М. – завідувач кафедри права та методики викладання правознавства Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка.

Засідання проведено у відео режимі на платформі ZOOM.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про врахування пропозицій роботодавців до проекту освітньо-професійної програми 081 Право Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка.

2. Про участь роботодавців в освітньому процесі Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка за освітньо-професійною програмою 081 Право.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію Нестеренка О.С. про участь представників роботодавців у обговоренні проекту освітньо-професійної програми 081 Право Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка.

ВИСТУПИЛИ:

Шевченко А.М. вказала на детальний і ґрунтовний аналіз кафедрою права та методики викладання правознавства Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка результатів проведеного опитування роботодавців та фактичне урахування побажань, зокрема, практичної спрямованості навчання (органічне поєднання теорії та практики); уникнення включення до освітньої складової надмірно затеоретизованих курсів; подальше залучення практиків до освітнього процесу; підготовка усебічно розвинутого правника, який не лише знає приписи нормативно-правових актів, але й є високо розвинутою людиною, особистістю, здатною до самонавчання і саморозвитку, готового критично сприймати інформацію та аргументовано висловлювати власну позицію, здатного адаптуватися до складних умов практичної діяльності. Підтримала тезу про недоцільність введення до освітніх компонентів на сучасному етапі підготовки правників надто вузькоспеціалізованих дисциплін, особливо без урахування регіонального контексту.

Волобуєва В.Г. подякувала розробникам освітньо-професійної програми за урахування побажань роботодавців та плідну співпрацю з підготовки висококваліфікованих фахівців.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що урахування пропозицій роботодавців до проекту освітньо-професійної програми 081 Право Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка здійснено належним чином.

(Результати голосування: за – 6, проти – немає, утримались – немає).

ІІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію Нестеренка О.С. про участь роботодавців у освітньому процесі Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка за освітньо-професійною програмою 081 Право.

ВИСТУПИЛИ:

Іваній О.М. з доповіддю про залучення роботодавців до навчальних занять, практичної підготовки, підсумкового контролю роботодавцями. Висловила слова вдячності стейкхолдерам за їх активну участь у підготовці здобувачів вищої освіти, зокрема, щодо проведення екскурсій, майстер-класів, гостевих лекцій. Відзначила певні проблеми, пов’язані з можливістю

більш активного залучення до аудиторної роботи зі студентами у зв'язку з введенням в Україні карантинних заходів, пов'язаних з протидією пандемії.

Шевченко А.М. вказала на свою готовність і у подальшому брати участь в освітньому процесі Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка за освітньо-професійною програмою 081 Право задля передачі власного досвіду студентам.

Гудимов А.О. відзначив важливість для студентів оптимального поєднання теорії з практикою, необхідність опанування практичними навиками правничої діяльності, які дуже важко розвинути без участі роботодавців. Вказав на зацікавленість здобувачів вищої освіти у постійній комунікації з роботодавцями.

Шестопалов Р.М. запропонував питання участі роботодавців у освітньому процесі Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка тримати на постійному контролі.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати стан залучення роботодавців до освітнього процесу Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка за освітньо-професійною програмою 081 Право задовільним.

(Результати голосування: за – 6, проти – немає, утримались – немає).

2. Розглядати питання залучення роботодавців до освітнього процесу Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка за освітньо-професійною програмою 081 Право не менше одного разу на рік

(Результати голосування: за – 6, проти – немає, утримались – немає).

Голова засідання

О.С. Нестеренко

Секретар

А.О. Гудимов